

ОТЗЫВ

о докторской диссертации Сабировой В.К.: «Специфика публицистической литературы кыргызского зарубежья как часть общего социально-культурного контекста Кыргызстана (дискурсивно-концептуальный анализ)» на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности: 10.01.10 – «журналистика»

Представленная докторская диссертация имеет определенную новизну и актуальность. При этом хочется акцентировать внимание на целом ряде аспектов, касающихся параметров научной работы. Об актуальности для современной литературоведческой науки надо отметить, что в условиях глобализации реальных социально-культурных отношений, интеграции и пересечения уникальных и общемировых культурных традиций, при постановке задач сохранения и разработке проекта по передаче культурного наследия кыргызов, данная работа имеет актуальность, потому что сейчас вопросы культуры нуждаются в совершенно новой интерпретации. Изучение произведений публицистической литературы, созданной на кыргызском языке позволяет расширить круг изучения литературного наследия представителей кыргызского этноса, и это является самым актуальным требованием. Нужно отметить, что в основных положениях, вынесенных на защиту, правильно обозначены тенденции, сложившиеся в современном литературоведении.

Также автор диссертации правильно расставила акценты, определяя цель и задачи, методологические основы, гипотезу, теоретическую и практическую значимость работы, личный вклад соискателя, описание результатов апробации, затем вводная часть работы завершается декларированием основных положений, выдвигаемых на защиту.

Согласно требований, предъявляемым ВАК РФ, диссертационная работа состоит также из следующих за введением трех глав, заключения, библиографии и приложений. Объем работы соответствует нормам докторской диссертации по гуманитарным наукам. Тема диссертации имеет важную формулировку, современно звучат слова «кыргызское зарубежье», «социально-культурный контекст», «дискурсивно-концептуальный анализ».

Тема исследования В. Сабировой, предложенная в заявленном ей проекте и скорректированная в течение первого этапа, на наш взгляд, представляет значительный интерес с точки зрения потенциального вклада в изучение современных художественных ценностей кыргызов, проживающих как на территории Республики Кыргызстан, так и за ее пределами.

На сегодняшний день опыт изучения кыргызской литературы, за редкими исключениями, все еще определяется теоретическими и методологическими рамками советского литературоведения 70-80-х годов и фокусируется по преимуществу на рассмотрении творчества отдельных авторов, нежели на анализе литературы как социального феномена, связанного с мировоззренческими, историческими, географическими и прочими контекстами ее авторов и читателей.

В этой связи исследование, нацеленное на анализ кыргызской литературы как объединяющего фактора кыргызской диаспоры, вызывает интерес своей бесспорной новизной и обращенностью к большим изменениям, происходящим в последние годы в кыргызской культуре.

По тексту работы исследователя вполне понятно, какая конкретно содержательная работа проделана по заявленной теме. По статьям научного и публицистического характера, представленным к тексту автореферата, можно установить связь с обширной тематикой, за который взялась диссертантка, демонстрируя навыки применения аналитического подхода. В то же время эмпирический материал, на который ссылается исследователь в составленных ею 5-и томах хрестоматии, стал важным компонентом создания корректного аналитического контекста исследовательской работы.

При чтении материалов, предоставленных В.К. Сабировой, создается впечатление, что структура предполагаемого исследования исследователю в целом ясна, и в то же время по содержанию глав и параграфов работы видно, что проведена большая и активная работа по сбору различных данных и созданы были статьи, отражающие тематику исследования, относящиеся к академическим жанрам. На наш взгляд, эффективным шагом в данной ситуации стало обращение к исследовательским задачам, и как результат - выстраивание основанной на них структуры исследования.

В этой связи нами предлагается ряд рекомендаций. Исследовательские задачи, предложенные В.К. Сабировой, сформулированы интересно, но требуют некоторых уточнений. Вопрос о том, что составляет содержание культурных доминант в литературе диаспоры по сравнению с метрополией, на наш взгляд, требует более тщательного теоретического рассмотрения.

По сути, ответ на этот вопрос представляет вводная глава (или параграф), а можно было все вместить во введение всей исследовательской работы. Здесь исследователь показала знание современных трудов по изучению диаспор, а также выбрала положения, представляющиеся наиболее плодотворными для применения к изучению культурных доминант кыргызской диаспоры в разных странах мира. Полезными в данном разделе стали параллели с ситуацией в других диаспорах (постсоветских и не только), предоставляющие интереснейший материал для краткого компаративного комментария. Сравнительный анализ, как известно, усиливает и обогащает теоретические заключения.

Вопрос об условиях, определяющих характер ценностей художественной культуры, по-видимому, предполагал описание и анализ условий проживания и культурного формирования кыргызов в Кыргызстане и в кыргызской диаспоре разных стран. Ответ на этот вопрос также может быть представлен в виде отдельной главы или параграфа. Здесь, очевидно, и сделаны необходимые ссылки на историю становления диаспор, виды профессиональной занятости ее членов.

В первой главе диссертант дает описание основных методов изучения художественной литературы, пишет о теории этничности, дискурсивности и концепциях, затем – о традициях метрополии и индивидуальной акынской поэзии. Ссылки на фольклор уместны в смысле того, что устное народное слово является богатейшим кладом для творческих идей множества писателей и поэтов, являющихся представителями конкретного этноса.

Несмотря на то, что фольклор не является художественной литературой, как знаки культуры они интересны, и анализ примеров из эпического наследия кыргызов Китая, Таджикистана, Турции, Афганистана и др., еще раз убедительно доказывает вечность образного мира.

Вторая глава работы представляет собой основу концептуальной идеи о том, что литература начинается с публицистики. Приводя примеры из публикаций и в том числе с вэб-пространства, что современно и актуально, диссертант также делает акцента на анализе публицистики кыргызов, проживающих сегодня в России, Германии, США, Австрии и др. странах мира. Интернет сегодня позволяет практически с любого места планеты подавать голос, который может быть услышан везде. И когда кыргызы пишут о своей этнической идентификации, проявляют чувство солидарности, тоскуют или славят свою Родину – это тоже культурные знаки, связанные со словом, адресованным не только к ближайшему окружению.

Диссертант пытается анализ всего этого материала преподнести в определенных ракурсах заявленной темы, связывая с темой национального характера, образной дихотомии утерянной и обретенной родин, этнического менталитета и это есть дискурсивность изучаемых концепций. Анализ примеров, относящихся к жанрам современной эпической литературы, представленные очерками, рассказами и эссе разного вида, уже без ссылки на географическое их расположение, интересен и познавателен.

Третья глава диссертации, судя по оглавлению, опять больше довлеет к страновому

подходу, где большую долю представляют кыргызские поэты Таджикистана, Китая и Германии. На то воля автора, но в качестве рекомендации хотелось бы предложить иную формулировку концепций, связанных с образом жизни, мировоззрением или системой ценностей. Переводы, осуществленные автором научного исследования, вышедшие в семи томах хрестоматии, внесли определенный вклад к приближению и пониманию культуры кыргызов. Однако надо заметить то, что особенности кыргызского стиха, конечно, имеют свою специфику, имеют достаточно причин для еще более глубокого и широкого проникновения в суть лирического и публицистического наследия, мировоззрения кыргызов.

Также хочется подчеркнуть, что данные явления все равно имеют свое место, изучение этих феноменов является актуальным для того, чтобы дальше двигаться в выбранном поле проблематики. В целом, можно считать, что работа решает поставленные задачи, круг исследования обозначен достаточно четко, выбраны были лирические произведения разных жанров, начиная от китайских поэтов до фольклора кыргызов в Турции. Можно сделать предложение на перспективу или принять его за замечание. Кажется, что надо также исследовать переводы и переложения произведений фольклора и профессиональных писателей, которые сегодня заполнили Интернет. В принципе это можно отнести к тому, что обозначенный круг теоретических проблем в данной диссертации шире.

Ценность этой работы заключается в том, что она выводит на большой круг проблем. Нужно решать задачи уже не просто с ознакомлением тематики и проблематики, но проблем адекватного их восприятия в свете новой концепции культурного наследия кыргызов. Итак, работа выполнена как самостоятельное научное исследование. Принимая во внимание все моменты, которые были выше отмечены, считаю, что исследование Сабировой В.К. заслуживает искомой ученой степени доктора филологических наук.

Доктор филологических наук профессор Академии
Управления при Президенте Кыргызстана Мурзахмедова Гульнара Мурзалиевна

Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Панфилова, 237. тел: +996 (312) 62-31-00/62-30-01. www.amuz.knet.kg

Подпись Г.М.Мурзахмедовой завершено
Зав. О.К. АУПКР
« 26 » февраля 2015 г.

Эмембаев Исхандер Жекшенбаевич